

今年
8月から

低所得者を施設から閉め出す

介護保険「補足給付」の改悪撤回を

図1 施設入居者の食費負担と収入要件 赤字が変更点

補足給付段階	収入要件			利用者数(2019・3)
	現行	見直し後	負担月額	
第1段階	生活保護被保護者等	現行どおり	2.6万円(変更なし)	3.1万人
第2段階	世帯全員が市町村民税非課税本人年収80万円以下	現行どおり	4.0万円(変更なし)	17.5万人
第3段階	世帯全員が市町村民税非課税本人年収80万円超	第3段階① ①本人年金收入80万超120万円以下 第3段階② ②本人年金收入120万円超	5.9万円(変更なし) 5.9万円→8.2万円 (食費+2.2万円)	31.4万人

*第89回厚労省介護保険部会(2019年12月27日)より作成(図3・4も同じ)。数字は四捨五入

*上記は特養多床室の場合の居住費・食費・利用料・介護保険料の負担合計額

図2 施設入所者 食費2万2000円増が4割も

(全日本民医連「補足給付の見直しに関するアンケート調査」第3段階における割合)

不明 89人 16.6%



第3段階②
211人 39.4%

毎月の食費――

2万2000円引き上げ

*今年4月1日現在の収入にもとづく。民医連外を含む

17施設(特養・老健など)が回答。

川本さん

図3 短期入所(ショートステイ)の食費負担と収入要件

補足給付段階	現行	見直し後			受給者数
		第1段階	300円	現行どおり	
第1段階	300円	300円	300円	現行どおり	0.6万人
第2段階	390円	第2段階	600円	+210円	2.8万人
第3段階	650円	第3段階①	1000円	+350円	5.7万人
		第3段階②	1300円	+650円	



「資産要件の導入にくわえて、世帯分離しても、配偶者が課税なら補足給付が受けられない」という改悪も実施されたため、離婚した夫婦が民医連として把握しているだけでも2件あった

林さん

補足給付とは、施設入居者の食費・居住費に関する負担軽減制度です。施設入居者の食費・居住費は、もともと介護保険の給付に含まれていました。しかし国は2005年、「ホテル宿泊時と同様に払うべき」と改悪を実施し、全額自己負担としました。このときに負得者である住民税非課税世帯の負担軽減策として導入されたのが補足給付です。

ところが、この低所得者対策を縮小するというのですから、矛盾は深刻です。

前述の調査では、民医連以外の施設を含む17施設(特別養護老人ホーム9、老人保健施設8)が回答。第3段階②は、第3段階①で6人中211人(39.4%)が該当することが判明しました(図2)。

老人ホーム「いきいき八田」の事務長、川本正吉さんです。入居の申し込みをためらい、「待機者にすらなれない」要介護者が続出する危険すらあります。

前回の調査では、民医連以外の施設を含む17施設(特別養護老人

ホーム9、老人保健施設8)が回答。第3段階②は、第3段階①で6人中211人(39.4%)が該当することが判明しました(図2)。

老人ホーム「いきいき八田」の事務長、川本正吉さんです。入居の

申し込みをためらい、「待機者にすらなれない」要介護者が続出する危険すらあります。

前回の調査では、民医連以外の施設を含む17施設(特別養護老人

利用者・家族から 怒りと不安の声

くなっています。コロナ以前に決められた補足給付の改悪を強行するのは言語道断です」と力を込めます。

林さんは補足給付の改悪にあたり、「国が施設入居者の負担能力をまとめて検証した形跡はない」

なぜこんな改悪が行われるのか。厚生労働省は、居宅サービス利用者や、助成（補足給付）を受けていない施設利用者との「公平性」を理由にあげています。

しかし補足給付の対象は、住民税非課税世帯です。「低所得者向けの軽減策を縮小する根拠にはなりません」と林さん。「しかも今はコロナ禍で、家族の支援も難しが、検証不足の点が多く、公表で

きなかった」との返事しか返っていませんでした。結局、2万2000円の食費負担増（第3段階）はありませんでした。

②も、第4段階の平均負担額との差の半分を増やすという以上の根拠はないのです。

今回の改悪は、調査では利用者・家族から「見直しがあることを知らなかつた」「少ない年金の中から何とかやりくりをしていました。見直しをもう一度検討していただきたい」「自分たちの商売もうまくいっていないのに、母（入居者）に対していつまで支援できるかわかりません」などの怒りと不安の声が（表）。

なぜこんな改悪が行われるのか。厚生労働省は、居宅サービス利用者や、助成（補足給付）を受けていない施設利用者との「公平性」を理由にあげています。

しかし同省の官僚からは「検証したが、検証不足の点が多く、公表で

表 補足給付の改悪に寄せられた入居者・家族の声（抜粋）

- 見直しがあることを知らなかつた。負担が多くなると大変になる（特養）。
- 改定となると父も影響を受けます。貯金はありません。反対です（特養）。
- 少ない年金の中から何とかやりくりをしています。今回の見直しをもう一度検討していただきたい（老健）。
- 数千円の値上げだったらしょうがないと思うが、2万2千円もあがるのは納得できない（特養）。
- 一番弱いところから取るのはやめてください。あと数年の命ですが、どこにも行けず1日1日を過ごす楽しみは食べることです（特養）。
- えらいこちや…自分たちの商売もうまくいっていないのに、母に対しても支援できるかわかりません（老健）。
- 補足給付の見直しに反対します。政府のやり方はひどいですね。課税世帯から非課税世帯になり、やっと葬式の費用100万円がたまたたところです（特養）。
- コロナ禍で自分たちの収入も減っていて、この先が不安なのに、今、親の負担が増えるとなると生活ができなくなってしまう（特養）。

出典:図2に同じ

国のねらいは 全財産を吐き出させること

資産要件の改悪についても厚労省は「介護保険三施設（※）」では「約98%の入所者が15年以内に退所している」「介護保険三施設の本人支出額の平均と年金収入を比較し、補足給付を受けながら本人の年金収入で15年入所することができる水準とする」と説明（同省社会保障審議会介護保険部会、2019年12月16日）しています。

つまり「全財産を吐き出せ」というのが国のねらいです。「お金がなくなることは『入居者も死ぬでしょ』ということ。介護を受ける権利・人権を無視している」と川本さんは憤ります。

(5)

2021年7月19日

第15回学連交へ

③

コロナ禍の緊急事態宣言下においても困難を乗り越えてきました。それでも、人びとが日常生活を送るために欠かせない仕事を担っている人は「エッセンシャルワーカー」と呼ばれています。今回の学連交には、困難な中連職員は過酷な状況が長期化するなか、心が折れそうになります。連職員は「多職種協同」「共同組織の協力」「全国の民医連仲間の励ましや支援」を得て、何度も「いのちを守る」人権を

コロナ禍での実践

守る」「職員を守る」「地域を守る」「経営を守る」など、さまざまなかん點で「たたかいと対応」の民医連らしい実践が詰まっています。ぜひ、全国のとりくみを学び合い、活力としていきましょう。それでは、WEBでの交流を楽しみにしています。

（門脇めぐみ、千葉勤労者福祉会・介護福祉士）

なぜこんな改悪が行われるのか。厚生労働省は、居宅サービス利用者や、助成（補足給付）を受けていない施設利用者との「公平性」を理由にあげています。

しかし同省の官僚からは「検証したが、検証不足の点が多く、公表で

きなかった」との返事しか返っていませんでした。結局、2万2000円の食費負担増（第3段階）はありませんでした。

②も、第4段階の平均負担額との差の半分を増やすという以上の根拠はないのです。

なぜこんな改悪が行われるのか。厚生労働省は、居宅サービス利用者や、助成（補足給付）を受けていない施設利用者との「公平性」を理由にあげています。

しかし同省の官僚からは「検証したが、検証不足の点が多く、公表で

きなかった」との返事しか返っていませんでした。結局、2万2000円の食費負担増（第3段階）はありませんでした。

②も、第4段階の平均負担額との差の半分を増やすという以上の根拠はないのです。

なぜこんな改悪が行われるのか。厚生労働省は、居宅サービス利用者や、助成（補足給付）を受けていない施設利用者との「公平性」を理由にあげています。

しかし同省の官僚からは「検証したが、検証不足の点が多く、公表で

きなかった」との返事しか返っていませんでした。結局、2万2000円の食費負担増（第3段階）はありませんでした。

なぜこんな改悪が行われるのか。厚生労働省は、居宅サービス利用者や、助成（補足給付）を受けていない施設利用者との「公平性」を理由にあげています。

しかし同省の官僚からは「検証したが、検証不足の点が多く、公表で

きなかった」との返事しか返っていませんでした。結局、2万20